# Regionaalse valitsemis- või koostööstruktuuri õiguslik vorm

## Hindamise objektid

Regionaalse valitsemis- või koostööstruktuuri õigusliku vormi valikuvõimaluste eristamisel on keskseks lähtealuseks õiguste päritolu (territoriaalse tasandi mõttes) ja ulatus, mis vormist tulenevalt vastaval struktuuril ühiskonnaelu korraldamisel on. Seda, kas vastava õigusliku vormiga regionaalne struktuur

Hindamise objektiks on 8 alternatiivset või teineteist täiendavat regionaalse valitsemise ja/või juhtimise õiguslikku vormi:

1. Riigiasutuse dekontsentreeritud regionaalne struktuuriüksus (või üksused), mis täidab riigi keskvõimu poolt vastu võetud otsuseid;
2. Regionaalne omavalitsus avalik-õigusliku isikuna, millel on oma ülesannete täitmisel autonoomne otsustuspädevus;
3. KOV ühisvalitsus, millele KOV-üksused on ühe või mitme ülesande korraldamiseks delegeerinud õiguse võtta iseseisvana vastu kõigile osalevate KOV-üksustele kohustuslikke üldakte;
4. KOV ühisamet KOVde ühiselt asutatud ja pidamisel ametiasutusena, mis võtab iseseisvana vastu ühisameti moodustanud KOV-üksuste subjektidele (isikud, asutused) kohustuslikke haldusakte;
5. KOV ühisasutus KOVde poolt ühiselt asutatud ja pidamisel ametiasutuste hallatava asutusena või ka ühe KOV hallatava asutusena, mis osutab teenuseid kooskõlas sellele KOV poolt delegeeritud pädevustega;
6. Halduslepingutel põhinev koostöö, mille raames delegeeritakse ülesannete täitmine ühelt KOV-üksuselt teisele sellisena, et korralduslike otsuste vastuvõtmine on delegeeritud ülesannet vastu võtvale KOV-üksusele (selle valitsemisorganitele) või siis täidab hallatav ühisasutus või ühisametnik/teenistuja erinevate KOV-üksuste valitsemisorganite korraldusi;
7. Foorum-tüüpi koostöö, kus foorumi osalised kujundavad ühise otsuse, kuid need otsused tuleb kinnitada koostöös osalevate KOV volikogude poolt;
8. Maakondlik või piirkondlik omavalitsusliit KOLS mõttes;
9. Eraõiguslik juriidiline isik (MTÜ (ilma KOLS erisäteteta), SA, OÜ).

Juhul kui Teie hinnangul on veel täiendavaid valikuvõimalusi regionaalse valitsemis- või koostööstruktuuri õigusliku vormi osas, siis kirjeldage palun alljärgnevalt kõige olulisemat neist lühidalt ning hinnake seda koos teistega kui alternatiivi J.

Alternatiiv J lühikirjeldus: ...

## Hindamisküsimused

1. Kas ja kuivõrd on alternatiivsed valikud teostatavad **arvestades Eesti õigusruumi raamistikku** (põhiseadus, KOKS, KOLS, jt. asjakohased seadused) **ja selle realistlikke muutmisvõimalusi** võttes seejuures arvesse oluliste poliitiliste erakondade seisukohti?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Alternatiivid | Kindlasti teostatav | Teatud tingimustel teostatav | Kindlasti mitte teostatav | Põhjendage ja selgitage lühidalt oma hinnangut (sh. täpsustage vajadusel tingimusi) |
| 1. Riigiasutuse regionaalne struktuuriüksus | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. Regionaalne omavalitsus avalik-õigusliku isikuna | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. KOV (valdkondlik) ühisvalitsus | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. KOV ühisamet ametiasutusena | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. KOV ühisasutus hallatava asutusena | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. Ülesannete delegeerimine teisele KOV-üksusele | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. Foorum-tüüpi koostöö, kus foorumi otsused tuleb kinnitada koostöös osalevate KOV volikogude poolt | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. Maakondlik või piirkondlik omavalitsusliit KOLS mõttes | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. Eraõiguslik juriidiline isik (MTÜ, SA, OÜ jms) | ☐ | ☐ | ☐ |  |
|  | ☐ | ☐ | ☐ |  |

1. Kas ja kuivõrd on alternatiivsed valikud teostatavad **arvestades riigi keskvõimu valitsemispraktikat ja –kultuuri** (sh. rahulolu ametiasutuste regionaalsete üksuste toimimisega -täidetavad ülesanded, otsustuspädevus, territoriaalne tegevuspiirkond) **ja valmisolekut muutusteks**, lähtudes ministeeriumite arusaamadest ja seisukohtadest haldusala heast regionaalsest ja kohalikust valitsemisest?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Alternatiivid | Kindlasti teostatav | Teatud tingimustel teostatav | Kindlasti mitte teostatav | Põhjendage ja selgitage lühidalt oma hinnangut (sh. täpsustage vajadusel tingimusi) |
| 1. Riigiasutuse regionaalne struktuuriüksus | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. Regionaalne omavalitsus avalik-õigusliku korporatsioonina | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. KOV (valdkondlik) ühisvalitsus | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. KOV ühisamet avalik-õigusliku ametiasutusena | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. KOV ühisasutus avalik-õigusliku hallatava asutusena | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. Ülesannete delegeerimine teisele KOV-üksusele ilma ühise otsustuskoguta | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. Foorum-tüüpi koostöö, kus foorumi otsused tuleb kinnitada koostöös osalevate KOV volikogude poolt | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. Maakondlik või piirkondlik omavalitsusliit KOLS mõttes | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. Eraõiguslik juriidiline isik (MTÜ, SA, OÜ jms) | ☐ | ☐ | ☐ |  |
|  | ☐ | ☐ | ☐ |  |

1. Kas ja kuivõrd on alternatiivsed valikud teostatavad **arvestades kohalike ja regionaalsete huvirühmade** (KOV ja regionaalne avalik sektor, kogukonnaliidrid ja kodanikuühendused, ettevõtjad) **huve, soove ja valmisolekut muutusteks**?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Alternatiivid | Kindlasti teostatav | Teatud tingimustel teostatav | Kindlasti mitte teostatav | Põhjendage ja selgitage lühidalt oma hinnangut (sh. täpsustage vajadusel tingimusi) |
| 1. Riigiasutuse regionaalne struktuuriüksus | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. Regionaalne omavalitsus avalik-õigusliku korporatsioonina | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. KOV (valdkondlik) ühisvalitsus | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. KOV ühisamet avalik-õigusliku ametiasutusena | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. KOV ühisasutus avalik-õigusliku hallatava asutusena | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. Ülesannete delegeerimine teisele KOV-üksusele ilma ühise otsustuskoguta | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. Foorum-tüüpi koostöö, kus foorumi otsused tuleb kinnitada koostöös osalevate KOV volikogude poolt | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. Maakondlik või piirkondlik omavalitsusliit KOLS mõttes | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. Eraõiguslik juriidiline isik (MTÜ, SA, OÜ jms) | ☐ | ☐ | ☐ |  |
|  | ☐ | ☐ | ☐ |  |

1. Milline on alternatiivide elluviimise eeldatav **mõju valitsemise demokraatlikkusele** (eelkõige esindusdemokraatiale, kuid ka laiemalt elanikkonna kaasatusele valitsemisesse) ja **subsidiaarsusprintsiibi** (see tähendab, et ülesandeid täidetakse madalaimal võimalikul ja majanduslikult mõistlikul territoriaalsel tasandil) **järgimisele** avalike ülesannete täitmisel?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Alternatiivid | Oluline positiivne mõju | Oluline mõju  puudub (võib esineda vähest positiivset või negatiivset mõju) | Oluline negatiivne mõju | Põhjendage ja selgitage lühidalt oma hinnangut (sh. täpsustage vajadusel mõju iseloomu) |
| 1. Riigiasutuse regionaalne struktuuriüksus | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. Regionaalne omavalitsus avalik-õigusliku korporatsioonina | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. KOV (valdkondlik) ühisvalitsus | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. KOV ühisamet avalik-õigusliku ametiasutusena | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. KOV ühisasutus avalik-õigusliku hallatava asutusena | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. Ülesannete delegeerimine teisele KOV-üksusele ilma ühise otsustuskoguta | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. Foorum-tüüpi koostöö, kus foorumi otsused tuleb kinnitada koostöös osalevate KOV volikogude poolt | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. Maakondlik või piirkondlik omavalitsusliit KOLS mõttes | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. Eraõiguslik juriidiline isik (MTÜ, SA, OÜ jms) | ☐ | ☐ | ☐ |  |
|  | ☐ | ☐ | ☐ |  |

1. Milline on alternatiivide elluviimise eeldatav **mõju regionaalsete valitsemis- ja/või juhtimisorganite otsustusvõimele** ja otsustusprotsesside selgusele?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Alternatiivid | Oluline positiivne mõju | Oluline mõju  puudub (võib esineda vähest positiivset või negatiivset mõju) | Oluline negatiivne mõju | Põhjendage ja selgitage lühidalt oma hinnangut (sh. täpsustage vajadusel mõju iseloomu) |
| 1. Riigiasutuse regionaalne struktuuriüksus | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. Regionaalne omavalitsus avalik-õigusliku korporatsioonina | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. KOV (valdkondlik) ühisvalitsus | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. KOV ühisamet avalik-õigusliku ametiasutusena | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. KOV ühisasutus avalik-õigusliku hallatava asutusena | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. Ülesannete delegeerimine teisele KOV-üksusele ilma ühise otsustuskoguta | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. Foorum-tüüpi koostöö, kus foorumi otsused tuleb kinnitada koostöös osalevate KOV volikogude poolt | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. Maakondlik või piirkondlik omavalitsusliit KOLS mõttes | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. Eraõiguslik juriidiline isik (MTÜ, SA, OÜ jms) | ☐ | ☐ | ☐ |  |
|  | ☐ | ☐ | ☐ |  |

1. Milline on alternatiivide elluviimise eeldatav **mõju haldussuutlikkusele** - võimele täita avalikke ülesandeid ja seejuures järgida kvaliteedikriteeriume, tagada halduslik professionaalsus ja spetsialiseeritus, meeskonnatöö toimimine?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Alternatiivid | Oluline positiivne mõju | Oluline mõju  puudub (võib esineda vähest positiivset või negatiivset mõju) | Oluline negatiivne mõju | Põhjendage ja selgitage lühidalt oma hinnangut (sh. täpsustage vajadusel mõju iseloomu) |
| 1. Riigiasutuse regionaalne struktuuriüksus | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. Regionaalne omavalitsus avalik-õigusliku korporatsioonina | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. KOV (valdkondlik) ühisvalitsus | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. KOV ühisamet avalik-õigusliku ametiasutusena | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. KOV ühisasutus avalik-õigusliku hallatava asutusena | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. Ülesannete delegeerimine teisele KOV-üksusele ilma ühise otsustuskoguta | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. Foorum-tüüpi koostöö, kus foorumi otsused tuleb kinnitada koostöös osalevate KOV volikogude poolt | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. Maakondlik või piirkondlik omavalitsusliit KOLS mõttes | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. Eraõiguslik juriidiline isik (MTÜ, SA, OÜ jms) | ☐ | ☐ | ☐ |  |
|  | ☐ | ☐ | ☐ |  |

1. Milline on alternatiivide elluviimise eeldatav **mõju Eesti avaliku sektori toimimise ökonoomsusele ja kuluefektiivsusele**?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Alternatiivid | Oluline positiivne mõju | Oluline mõju  puudub (võib esineda vähest positiivset või negatiivset mõju) | Oluline negatiivne mõju | Põhjendage ja selgitage lühidalt oma hinnangut (sh. täpsustage vajadusel mõju iseloomu) |
| 1. Riigiasutuse regionaalne struktuuriüksus | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. Regionaalne omavalitsus avalik-õigusliku korporatsioonina | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. KOV (valdkondlik) ühisvalitsus | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. KOV ühisamet avalik-õigusliku ametiasutusena | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. KOV ühisasutus avalik-õigusliku hallatava asutusena | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. Ülesannete delegeerimine teisele KOV-üksusele ilma ühise otsustuskoguta | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. Foorum-tüüpi koostöö, kus foorumi otsused tuleb kinnitada koostöös osalevate KOV volikogude poolt | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. Maakondlik või piirkondlik omavalitsusliit KOLS mõttes | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. Eraõiguslik juriidiline isik (MTÜ, SA, OÜ jms) | ☐ | ☐ | ☐ |  |
|  | ☐ | ☐ | ☐ |  |

1. Milline on alternatiivide elluviimise eeldatav **mõju** Eesti regionaalsele arengule, **regioonide võimele kavandada, rahastada ja ellu viia sotsiaal-majanduslikke arendustegevusi**?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Alternatiivid | Oluline positiivne mõju | Oluline mõju  puudub (võib esineda vähest positiivset või negatiivset mõju) | Oluline negatiivne mõju | Põhjendage ja selgitage lühidalt oma hinnangut (sh. täpsustage vajadusel mõju iseloomu) |
| 1. Riigiasutuse regionaalne struktuuriüksus | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. Regionaalne omavalitsus avalik-õigusliku korporatsioonina | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. KOV (valdkondlik) ühisvalitsus | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. KOV ühisamet avalik-õigusliku ametiasutusena | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. KOV ühisasutus avalik-õigusliku hallatava asutusena | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. Ülesannete delegeerimine teisele KOV-üksusele ilma ühise otsustuskoguta | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. Foorum-tüüpi koostöö, kus foorumi otsused tuleb kinnitada koostöös osalevate KOV volikogude poolt | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. Maakondlik või piirkondlik omavalitsusliit KOLS mõttes | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. Eraõiguslik juriidiline isik (MTÜ, SA, OÜ jms) | ☐ | ☐ | ☐ |  |
|  | ☐ | ☐ | ☐ |  |

1. Milline on alternatiivide elluviimise eeldatav **mõju elanikkonna piirkondlikule** (kohalikule ja regionaalsele) **identiteedile** ja Eesti ühiskonna **territoriaal-kogukondlikule sidususele**?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Alternatiivid | Oluline positiivne mõju | Oluline mõju  puudub (võib esineda vähest positiivset või negatiivset mõju) | Oluline negatiivne mõju | Põhjendage ja selgitage lühidalt oma hinnangut (sh. täpsustage vajadusel mõju iseloomu) |
| 1. Riigiasutuse regionaalne struktuuriüksus | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. Regionaalne omavalitsus avalik-õigusliku korporatsioonina | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. KOV (valdkondlik) ühisvalitsus | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. KOV ühisamet avalik-õigusliku ametiasutusena | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. KOV ühisasutus avalik-õigusliku hallatava asutusena | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. Ülesannete delegeerimine teisele KOV-üksusele ilma ühise otsustuskoguta | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. Foorum-tüüpi koostöö, kus foorumi otsused tuleb kinnitada koostöös osalevate KOV volikogude poolt | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. Maakondlik või piirkondlik omavalitsusliit KOLS mõttes | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. Eraõiguslik juriidiline isik (MTÜ, SA, OÜ jms) | ☐ | ☐ | ☐ |  |
|  | ☐ | ☐ | ☐ |  |