# **Sobivaim territoriaalne tase regionaalsete ülesannete täitmiseks**

Kirjaliku hindamise koondtulemused

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Valikud** | **Oluline positiivne mõju (n=75)** | **Oluline negatiivne mõju (n=75)** | **Kindlasti mitte teostatav (n=45)** |
| **A.     Regionaalne valitsemine toimub maakondlikes piirides** | **39%** | **15%** | **13%** |
| B.     Regionaalne valitsemine toimub funktsionaalsetes linnaregioonides regionaalsete keskuste ja tugevamate maakonnalinnade (nt. Rakvere, Viljandi, Võru, …) ümber (vähemalt 50 tuhat elanikku) | **35%** | **18%** | **27%** |
| **C.     Regionaalne valitsemine toimub neljas regioonis keskustega Tallinnas, Tartus, Pärnus ja Jõhvis/Narvas (vähemalt 150 tuhat elanikku)** | **34%** | **28%** | **18%** |
| ***D.     Regionaalne valitsemine toimub kahetasandilisena – osad ülesanded maakondades ja osad suuremates regioonides*** | **27%** | **20%** | **24%** |
| E.     Regionaalne tasand riigi ja esmatasandi KOV vahel puudub | **15%** | **53%** | **41%** |
| F.Regionaalne tasand riigi ja maakondliku KOV vahel puudub | **33%** | **27%** | **27%** |

Täiendavalt esitatud lahendused:

* Jätkub tänane olukord oluliste muudatustega
* Muud variandid, kui nii on kohapeal kokku lepitud - suurem regioon, kui maakond. Võimalik ka maakonna kadumine (subjekt. näide: Virumaad kokku; Jõgevamaa- Mustvee Virumaale, Jõgeva Tartumaale, Põltsamaa Viljandisse) (lähedane B)
* Kuus funktsionaalset planeerimis- ja koostööregiooni (lähedane B)
* Maakondlikul, regionaalsel või üle-eestilisel tasemel korraldatakse teenuse osutamist koostöös vastavalt kohalike omavalitsuste tellimusele ja olenevalt ülesandest (lähedane D)
* Riiklik regionaalne haldus toimub valdkondlikult ja tsentraalselt. Regionaalhalduse koordineerimine ühe ministeeriumi vastutada. (lähedane E ja F)
* Teenused toimivad lähtuvalt optimaalsest teenuse saajate arvust (lähedane D)

Lisaks hinnati eraldi ka 5 valdkonna – regionaalne ruumiplaneerimise, ühistranspordi, kutse- ja gümnaasiumihariduse, sotsiaalhoolekande ning ettevõtluse edendamise – regionaalse halduse territoriaalsete tasandite võimalikke mõjusid ja teostatavust. Nende hindamistulemuste üldistusena eristuvad 2 rühma – a) ruumiplaneerimine, ühistransport ning kutse- ja gümnaasiumiharidus, mille sobivaim regionaalne tasand oleks võimalike positiivsete mõjude alusel nö suurregioonides (valik C) ning b) sotsiaalhoolekanne ja ettevõtluse edendamise teenused (täiendava ettepanekuna ka 7-9 kl põhiharidus) maakondades (valik A). (vt täpsemalt lisamaterjalist)

Võttes täiendavalt arvesse hindamistulemusi regionaalse tasandi koostööpartnerite osas – et kõige enam nähakse olulisi positiivseid mõjusid lahenduses, kus regionaalsel tasandil toimub riigi ja KOV koostöö – siis on meie **esialgne kokkuvõttev järeldus hindamistulemustest** järgmine:

* Regionaalne tasand on Eesti halduskorraldusele positiivsete mõjudega ning selle puudumine (eriti praeguses KOV haldusjaotuses) negatiivsete mõjudega;
* Esmatasandi KOV üksuste ühinemine/liitumine maakondliku suurusega KOV üksusteks ei kompenseeri regionaalse tasandi puudumist;
* Maakondade arvu vähendamine selliselt, et igas ühes oleks vähemalt 50 tuhat elanikku ning ühendamine toimuks funktsionaalsete seoste (eelkõige igapäevase rände) alusel, ei pakuks samuti piisavat mastaapi ja regionaalset konsolideeritust riigi ja KOV koostöötasandina;
* **Vajalik on nö suurregioonide tase (valik C), kus toimub riigi ja KOV koostöö olemuslikult ühiste ülesannete täitmisel – sh. regionaalne ruumiplaneerimine, ühistransport, kutse- ja gümnaasiumiharidus (ökonoomseim ja kuluefektiivseim regionaalne tasand, positiivne mõju regioonide arenguvõimele); ühiste ülesannete loend võiks ajas pikeneda, sh maakondliku tasandi arvelt;**
* Maakondlik tasand omab olulist positiivset mõju Eesti regionaalse halduskorralduse subsidiaarsusele ning piirkondlikule identiteedile ning on sobiv esmatasandi üksustest suuremat mastaapi nõudvate, kuid olemuslikult KOV ülesannete täitmiseks (nt. sotsiaal- ja tervishoiu ennetus, põhihariduse tugiteenused)
* Esimene eelistus on seega valik D kui **süntees ja kompromiss A ja C vahel - Regionaalne valitsemine toimub kahetasandilisena – osad ülesanded maakondades ja osad suuremates regioonides** (peamiseks väljakutseks saab olema regionaalse halduse ökonoomsuse tagamine).

## **Kas olete sellise lahendusega nõus? Miks?**

## **Kui ei, siis milline oleks alternatiivne sobivaim territoriaalne tasand regionaalse halduse jaoks ja miks? Kas see alternatiivne tasand sobiks ka riigi ja KOV koostööks ühistes koostöökogudes või regionaalse halduse tööorganites?**

## **Kas oleks võimalik leida ühist territoriaalset tasandit ka kõigi hinnatud valdkondade (regionaalne ruumiplaneerimise, ühistranspordi, kutse- ja gümnaasiumihariduse, sotsiaalhoolekande ning ettevõtluse edendamise) jaoks ja milline sellisel juhul oleks sobivaim ühine territoriaalne tasand?**

LISA. Valikute mõjud regionaalhalduse erinevatele aspektidele

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **A.     Regionaalne valitsemine toimub maakondlikes piirides** | **☒** | **Oluline positiivne mõju** | **☒** | **Oluline negatiivne mõju** |
| 4. demokraatia ja subsidiaarsus | 4 | 57% |  | 0% |
| 6. haldussuutlikkus | 8 | 33% | 5 | 21% |
| 7. ökonoomsus ja kuluefektiivsus | 4 | 40% | 2 | 20% |
| 8. regioonide arenguvõime | 7 | 32% | 4 | 18% |
| 9. piirkondlik identiteet | 6 | 55% |  | 0% |
| **Kokku** | **29** |  | **11** |  |
|  |  |  |  |  |
| **B.     Regionaalne valitsemine toimub funktsionaalsetes linnaregioonides regionaalsete keskuste ja tugevamate maakonnalinnade ümber** | **☒** | **Oluline positiivne mõju** | **☒** | **Oluline negatiivne mõju** |
| 4. demokraatia ja subsidiaarsus | 1 | 14% | 1 | 14% |
| 6. haldussuutlikkus | 10 | 42% | 3 | 13% |
| 7. ökonoomsus ja kuluefektiivsus | 6 | 60% | 1 | 10% |
| 8. regioonide arenguvõime | 8 | 36% | 6 | 27% |
| 9. piirkondlik identiteet | 1 | 9% | 2 | 18% |
| **Kokku** | **26** |  | **13** |  |
|  |  |  |  |  |
| **C.     Regionaalne valitsemine toimub neljas regioonis keskustega Tallinnas, Tartus, Pärnus ja Jõhvis/Narvas** | **☒** | **Oluline positiivne mõju** | **☒** | **Oluline negatiivne mõju** |
| 4. demokraatia ja subsidiaarsus | 2 | 29% | 2 | 29% |
| 6. haldussuutlikkus | 8 | 33% | 6 | 25% |
| 7. ökonoomsus ja kuluefektiivsus | 7 | 70% |  | 0% |
| 8. regioonide arenguvõime | 8 | 36% | 7 | 32% |
| 9. piirkondlik identiteet |  | 0% | 6 | 55% |
| **Kokku** | **25** |  | **21** |  |
|  |  |  |  |  |
| **D.     Regionaalne valitsemine toimub kahetasandilisena – osad ülesanded maakondades ja osad suuremates regioonides** | **☒** | **Oluline positiivne mõju** | **☒** | **Oluline negatiivne mõju** |
| 4. demokraatia ja subsidiaarsus | 2 | 29% |  | 0% |
| 6. haldussuutlikkus | 8 | 33% | 5 | 21% |
| 7. ökonoomsus ja kuluefektiivsus | 2 | 20% | 3 | 30% |
| 8. regioonide arenguvõime | 7 | 32% | 5 | 23% |
| 9. piirkondlik identiteet | 1 | 9% | 2 | 18% |
| **Kokku** | **20** |  | **15** |  |
|  |  |  |  |  |
| **E.     Regionaalne tasand riigi ja esmatasandi KOV vahel puudub** | **☒** | **Oluline positiivne mõju** | **☒** | **Oluline negatiivne mõju** |
| 4. demokraatia ja subsidiaarsus |  | 0% | 4 | 67% |
| 6. haldussuutlikkus | 2 | 8% | 13 | 54% |
| 7. ökonoomsus ja kuluefektiivsus | 4 | 40% | 3 | 30% |
| 8. regioonide arenguvõime | 3 | 14% | 12 | 55% |
| 9. piirkondlik identiteet | 2 | 18% | 7 | 64% |
| **Kokku** | **11** |  | **39** |  |
|  |  |  |  |  |
| **F.      Regionaalne tasand riigi ja maakondliku KOV vahel puudub** | **☒** | **Oluline positiivne mõju** | **☒** | **Oluline negatiivne mõju** |
| 4. demokraatia ja subsidiaarsus |  | 0% | 3 | 50% |
| 6. haldussuutlikkus | 8 | 33% | 7 | 29% |
| 7. ökonoomsus ja kuluefektiivsus | 3 | 30% | 3 | 30% |
| 8. regioonide arenguvõime | 8 | 36% | 5 | 23% |
| 9. piirkondlik identiteet | 5 | 45% | 2 | 18% |
| **Kokku** | **24** |  | **20** |  |

Ruumiplaneerimise kirjaliku hindamise koondtulemused

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Valikud** | **Oluline positiivne mõju (n=14)** | **Oluline negatiivne mõju (n=14)** | **Kindlasti mitte teostatav (n=9)** |
| A.       Ruumiplaneerimise regionaalsete ülesannete täitmine toimub maakondlikes piirides | 29% | 21% | 22% |
| B.        Ruumiplaneerimise regionaalsete ülesannete täitmine toimub funktsionaalsetes linnaregioonides regionaalsete keskuste ja tugevamate maakonnalinnade ümber | 29% | 14% | 33% |
| **C.        Ruumiplaneerimise regionaalsete ülesannete täitmine toimub neljas regioonis keskustega Tallinnas, Tartus, Pärnus ja Jõhvis/Narvas** | 50% | 7% | 33% |
| D.       Ruumiplaneerimise ülesandeid täidetakse riiklikul ja kohalikul tasandil – regionaalsel tasandil ruumiplaneerimise ülesandeid ei täideta | 29% | 36% | 44% |

Täiendavalt pakutud lahendused:

* Põhimõtteliselt #D, aga väikese täiendusega: Ruumiplaneerimise ülesandeid täidetakse riiklikul ja kohalikul tasandil – riigi ja esmatasandi KOV (st praegused maakondlikust territooriumist väiksemad üksused) vahelisel regionaalsel tasandil täidetakse ruumiplaneerimise kohaliku omavalitsuse piire ületavaid ülesandeid, KOV koostöö vormis
* Paindlik funktsionaalsete piirkondade (FUA) mudel. Osalt #B ja #C kombinatsioon. Sisu: KOV koostööregioonid on suures pildis kokku lepitud (ja ideaalis võiksid kattuda riigi regionaalsete tegevuste regioonidega). Näiteks neli tükki, nagu #B kirjeldab. Reaalne arengu suunamise, sh ruumilise arengu suunamise alane koostöö toimub FUA’des, mille piirid ei pea olema jäigad – kui kellelgi on mõistlik mingil alal arengudokument + selle ruumiline väljund ehk planeering koostada, siis teebki see piirkond/FUA antud kontekstis koostööd.

Ühistranspordi kirjaliku hindamise koondtulemused

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Valikud** | **Oluline positiivne mõju (n=6)** | **Oluline negatiivne mõju (n=6)** | **Kindlasti mitte teostatav (n=2)** |
| A.       Ühistranspordi regionaalsete ülesannete täitmine toimub maakondlikes piirides | 0% | 67% | 0% |
| B.        Ühistranspordi regionaalsete ülesannete täitmine toimub funktsionaalsetes linnaregioonides regionaalsete keskuste ja tugevamate maakonnalinnade ümber | 0% | 33% | 0% |
| **C.        Ühistranspordi regionaalsete ülesannete täitmine toimub neljas regioonis keskustega Tallinnas, Tartus, Pärnus ja Jõhvis/Narvas** | 67% | 0% | 0% |
| D.       Ühistranspordi ülesandeid täidetakse riiklikul ja kohalikul tasandil – regionaalsel tasandil ühistranspordi ülesandeid ei täideta | 33% | 33% | 50% |

Täiendavalt pakutud lahendused:

* Ühtne üleriigiline korraldus
* Põhja ja Lõuna regioonid

Kutse- ja gümnaasiumihariduse kirjaliku hindamise koondtulemused

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Valikud** | **Oluline positiivne mõju (n=13)** | **Oluline negatiivne mõju (n=13)** | **Kindlasti mitte teostatav (n=4)** |
| A.       Hariduse regionaalsete ülesannete täitmine toimub maakondlikes piirides | 15% | 46% | 50% |
| B.        Hariduse regionaalsete ülesannete täitmine toimub funktsionaalsetes linnaregioonides regionaalsete keskuste ja tugevamate maakonnalinnade ümber | 38% | 8% | 75% |
| **C.        Hariduse regionaalsete ülesannete täitmine toimub neljas regioonis keskustega Tallinnas, Tartus, Pärnus ja Jõhvis/Narvas** | 46% | 0% | 50% |
| D.       Hariduse ülesandeid täidetakse riiklikul ja kohalikul tasandil – regionaalsel tasandil hariduse ülesandeid ei täideta | 54% | 31% | 0% |

Täiendavalt pakutud lahendused:

* Hariduse valdkonna ülesandeid täidetakse riiklikul ja kohalikul tasandil – riigi ja esmatasandi KOV (st praegused maakondlikust territooriumist väiksemad üksused) vahelisel regionaalsel tasandil hariduse ülesandeid ei täideta.
* Alates põhikooli vanemast astmest, 7.-9. klass, on vaja koolivõrku laiemalt vaadelda ja korraldada. Maakonna tasand. Gümnaasium ja kutseharidus on riigi tasand. Regionaalsel tasandil haridusega ei tegeleta. Tegeletakse ainult planeeringutes.

Ettevõtluse arendamise teenuste kirjaliku hindamise koondtulemused

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Valikud** | **Oluline positiivne mõju (n=4)** | **Oluline negatiivne mõju (n=4)** |
| **A.       Ettevõtluse arendamise regionaalsete ülesannete täitmine toimub maakondlikes piirides** | 50% | 0% |
| B.        Ettevõtluse arendamise regionaalsete ülesannete täitmine toimub funktsionaalsetes linnaregioonides regionaalsete keskuste ja tugevamate maakonnalinnade ümber | 25% | 0% |
| C.        Ettevõtluse arendamise regionaalsete ülesannete täitmine toimub neljas regioonis keskustega Tallinnas, Tartus, Pärnus ja Jõhvis/Narvas | 50% | 25% |
| D.       Ettevõtluse arendamise ülesandeid täidetakse riiklikul ja kohalikul tasandil –regionaalsel tasandil ettevõtluse arendamise ülesandeid ei täideta | 0% | 25% |

Sotsiaalhoolekande teenuste kirjaliku hindamise koondtulemused

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Valikud** | **Oluline positiivne mõju (n=2)** | **Oluline negatiivne mõju (n=2)** | **Kindlasti mitte teostatav (n=2)** |
| **A.       Sotsiaalhoolekande regionaalsete ülesannete täitmine toimub maakondlikes piirides** | 50% | 0% | 0% |
| B.        Sotsiaalhoolekande regionaalsete ülesannete täitmine toimub funktsionaalsetes linnaregioonides regionaalsete keskuste ja tugevamate maakonnalinnade ümber | 0% | 0% | 0% |
| C.        Sotsiaalhoolekande regionaalsete ülesannete täitmine toimub neljas regioonis keskustega Tallinnas, Tartus, Pärnus ja Jõhvis/Narvas | 0% | 100% | 100% |
| D.       Sotsiaalhoolekande ülesandeid täidetakse riiklikul ja kohalikul tasandil –regionaalsel tasandil sotsiaalhoolekande ülesandeid ei täideta | 0% | 50% | 0% |