# **2 Valdkondlik ühtsus regionaalse tasandi ülesannete täitmisel**

Kirjaliku hindamise koondtulemused

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Valikud** | **Oluline positiivne mõju (n=43)** | **Oluline negatiivne mõju (n=43)** | **Kindlasti mitte teostatav (n=18)** |
| **A.       Ühine valitsemis- või koostööorganisatsioon kõigi või enamuse valdkondade ülesannete täitmiseks** | 74% | 5% | 22% |
| B.        Erinevad valdkondlikud valitsemis- või koostööorganisatsioonid | 12% | 42% | 11% |
| C.        Koordineeriva organisatsiooni ja valdkondlike organisatsioonide (või võrgustikulise koostöö) hierarhiline süsteem | 37% | 12% | 6% |

Täiendavalt esitatud lahendused:

* Regionaalne strateegiline ja universaalne juhtimis- ja koordinatsiooniüksus, mis toimib koostöös valdkondlike funktsionaalsete koostööpiirkondadega

Kirjaliku eksperthindamise alusel on selgelt **sobivaim lahendus valik A - ühine valitsemis- või koostööorganisatsioon kõigi või enamuse valdkondade ülesannete täitmiseks**. Selle elluviimine oleks positiivsete mõjudega (eeskätt regioonide arenguvõimele, juhtimisorganite otsustusvõimele), kuid mõningaid probleeme nähakse teostatavuses.

## **Kas olete nõus, et ühine valitsemis- või koostööorganisatsioon kõigi või enamuse valdkondade ülesannete täitmiseks on parim lahendus regionaalse tasandi halduse jaoks? Miks?**

## **Kui ei, siis milline oleks sobivam lahendus ja miks?**

5 valdkonna – regionaalne ruumiplaneerimise, ühistranspordi, kutse- ja gümnaasiumihariduse, sotsiaalhoolekande ning ettevõtluse edendamise – regionaalse halduse territoriaalsete tasandite võimalike mõjude ja teostatavuse kirjaliku hindamise esialgsete tulemuste üldistusena eristuvad 2 rühma – a) ruumiplaneerimine, ühistransport ning kutse- ja gümnaasiumiharidus, mille sobivaim regionaalne tasand oleks võimalike positiivsete mõjude alusel nö suurregioonides – riigi ja KOV ühiste ülesannetena, ning b) sotsiaalhoolekande spetsialiseeritumad teenused ja ettevõtluse edendamise teenused maakondades – KOV mastaabitundlike koostööülesannetena.

## **Kas ja kuivõrd selline valdkondade jaotus riigi ja KOV koostöötasandi ning KOV maakondliku koostöötasandi vahel oleks kooskõlas regionaalse halduse valdkondliku ühtsuse põhimõttega?**

## **Milliste valdkondade puhul oleks (tungivalt) soovitatav tagada sama territoriaalne tasand valdkondade ühiseks regionaalse tasandi juhtimiseks? Millisel konkreetsel territoriaalsel tasandil on see saavutatav?**

LISA. Valikute mõjud regionaalhalduse erinevatele aspektidele

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **A.       Ühine valitsemis- või koostööorganisatsioon kõigi või enamuse valdkondade ülesannete täitmiseks** | **☒** | **Oluline positiivne mõju** | **☒** | **Oluline negatiivne mõju** |
| 4. demokraatia ja subsidiaarsus | 1 | 100% |  | 0% |
| 5. juhtimisorganite otsustusvõime | 12 | 71% | 1 | 6% |
| 6. haldussuutlikkus | 4 | 67% | 1 | 17% |
| 7. ökonoomsus ja kuluefektiivsus | 3 | 75% |  | 0% |
| 8. regioonide arenguvõime | 10 | 77% |  | 0% |
| 9. piirkondlik identiteet | 2 | 100% |  |  |
| **Kokku** | **32** |  | **2** |  |
|  |  |  |  |  |
| **B.        Erinevad valdkondlikud valitsemis- või koostööorganisatsioonid** | **☒** | **Oluline positiivne mõju** | **☒** | **Oluline negatiivne mõju** |
| 4. demokraatia ja subsidiaarsus |  | 0% | 1 | 100% |
| 5. juhtimisorganite otsustusvõime | 2 | 12% | 10 | 59% |
| 6. haldussuutlikkus | 3 | 50% |  | 0% |
| 7. ökonoomsus ja kuluefektiivsus |  | 0% | 2 | 50% |
| 8. regioonide arenguvõime |  | 0% | 3 | 23% |
| 9. piirkondlik identiteet |  | 0% | 2 | 100% |
| **Kokku** | **5** |  | **18** |  |
|  |  |  |  |  |
| **C.        Koordineeriva organisatsiooni ja valdkondlike organisatsioonide (või võrgustikulise koostöö) hierarhiline süsteem** | **☒** | **Oluline positiivne mõju** | **☒** | **Oluline negatiivne mõju** |
| 4. demokraatia ja subsidiaarsus |  | 0% |  | 0% |
| 5. juhtimisorganite otsustusvõime | 5 | 29% | 2 | 12% |
| 6. haldussuutlikkus | 4 | 67% | 1 | 17% |
| 7. ökonoomsus ja kuluefektiivsus | 1 | 25% | 1 | 25% |
| 8. regioonide arenguvõime | 6 | 46% | 1 | 8% |
| 9. piirkondlik identiteet |  | 0% |  | 0% |
| **Kokku** | **16** |  | **5** |  |